

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 4
Enhet 47

DOM
2014-04-04
meddelad i
Malmö

Mål nr B 1130-14

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Magnus Pettersson
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare

Målsägande

1. Momodou Jallow
Sekretess

Företrädd av åklagaren
2. Yusupha Sallah
Sekretess

Företrädd av åklagaren

Tilltalad

DAN Fredrik Park, 680504-8532
c/o Kindvall
Sundskajen 2 A LGH 1102
216 43 LIMHAMN
Medborgare i Sverige

Offentlig försvarare:
Advokat Teodor Bodin Löfgren
Tre Advokater Advokat Magnus Lundh AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

DOMSLUT

Begångna brott

- | | |
|-----------------------|---|
| 1. Förtal | Lagrum 5 kap 1 § brottsbalken |
| 2. Hets mot folkgrupp | 16 kap 8 § 1 st brottsbalken |

Påföljd m.m.

1. Fängelse 3 månader
Påföljden avser även brottsligheten i avgörandet 2012-09-20.

| | | | | |
|--|---------------------------------------|---|---------------------------------|---|
| Postadress Box 265 201 22 Malmö | Besöksadress Kalendegatan 1 | Telefon 040-35 30 00 E-post: malmo.tingsratt@dom.se | Telefax 040-611 43 10 | Expeditionstid måndag - fredag 08:00-16:00 |
|--|---------------------------------------|---|---------------------------------|---|

2. Tidigare utdömd villkorlig dom undanröjs.
(2012-09-20, HOVRÄTTEN Ö SKÅNE OCH BLEKINGE AVD 1, B547/12)

Andra lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st 3 p brottsbalken

Skadestånd

1. Dan Park ska utge skadestånd till Momodou Jallow med 10 000 kr.
2. Dan Park ska utge skadestånd till Yusupha Sallah med 10 000 kr.

Förverkande och beslag

I beslag tagen skylt förklaras förverkad. Beslaget ska bestå
(Polismyndigheten i Skåne; beslagsliggare 2013-1200-BG12987 p 1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om
brottsofferfond.

Ersättning

1. Teodor Bodin Löfgren tillerkänns ersättning av allmänna medel med 20 187 kr. Av
beloppet avser 15 694 kr arbete, 456 kr tidspillan och 4 037 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden och framlagd bevisning framgår av bilagorna 1 -3.

Vidare har Momodou Jallow med hänvisning till åtalet för förtal, bilaga 2, yrkat att tingsrätten förpliktar Dan Park att till honom utge skadestånd med 10 000 kr avseende kränkning.

Yusupha Sallah har fört den skadeståndstalan som framgår av inlaga, bilaga 4.

Dan Park har vidgått de faktiska omständigheterna som omfattas av gärningsbeskrivningarna och bestritt ansvar för förtal och för hets mot folkgrupp. Han har inte haft uppsåt att kränka någon. Han har också hänvisat till att han utför gatukonst och har åberopat rätten till yttrandefrihet.

Yusupha Sallah och Momodou Jallow har gjort brottsanmälan om förtal.

DOMSKÄL

Åtalet bilaga 1

Bakgrunden till händelsen är att det vid den aktuella tiden förekom en debatt om ett register polisen fört över romer. Den 28 september 2013 deltog ett flertal personer i en demonstration mot registret. Demonstrationen hölls utanför polishuset på Davidhallstorg i Malmö. Det kom till ett polisingripande i anledning av ett tumult, som uppstod sedan Dan Park hållit upp en skylt han skapat med den i åtalet angivna texten. Vid tillfället angreps Dan Park av flera personer och skadades.

Dan Park har förklarat att hans handlande varit ett konstnärligt inslag i samhällsdebatten om registret. Han har fortsatt: Han ville vara med i demonstrationen. Man kan säga att han solidariserade sig med demonstranterna; om man demonstrerar mot registret måste man tycka att brott är bra. Skylten gav uttryck för en ironisk kom-

mentar. Han ville göra narr av demonstrationen och få upp ögonen på demonstranterna. Han tycker att debatten om registret var överdriven; man bör ha register över romer som har begått brott. Han har inte någon uppfattning om romer i allmänhet. All hans gatukonst är mot det politiskt korrekta. Hans agerande var en ”performance”. Han hade inte någon avsikt att kränka någon.

Polismannen Johan Dahlén har berättat om sitt ingripande på torget och beskrivit att folk angrep mannen med skylten, att folk var upprörda över polisen men mest upprörda över skylten och att där fanns ett tjugotal demonstranter och även flera människor runt omkring. Enligt Johan Dahlén fanns ett hundratal människor på platsen.

Åtalet bilaga 2

Åklagaren har sakframställningsvis anfört följande. I september 2013 blev en man misshandlad på Hyllievångsbron. Händelsen blev omtalad i media. Den misshandlade mannen var Yusupha Sallah. En kort tid efter händelsen dök det i Malmö upp affischer på elskåp. Affischen publicerades också på Dan Park blogg och hans Facebook-sida. Den aktuella affischen visar i bakgrunden Hyllievångsbron och genom ett kollage hänger huvudena på tre namngivna svarta män ner från bron i snaror; det är Yusupha Sallah, det är Momodou Jallow, som var målsägande i en lagakraftvunnen dom år 2012 mot Dan Park angående förtal och hets mot folkgrupp som innefattade att Momodou Jallow utpekades som en bortsprungnen negerlav och det är Aron Alexis, en man som i september sköt flera personer i USA. På affischen står också skrivet ”Hang on” och ”Afrofobians”.

Yusupha Sallah har vid förhör berättat om hur händelsen på Hyllievångsbron påverkat honom själv och hans familj. Han har uppgett: Efter händelsen blev han intervjuad i media och uttalade sig då bara om själva händelsen. Omkring två veckor efter händelsen uppmärksammade polisen honom på den aktuella affischen. Det kändes som om attacken mot honom fortfarande pågick och det fick honom att inte

känna sig säker i Malmö. Det känns riktigt illa att se bilden. Han uppfattar bilden som hat och rasism. Det finns många olika konstformer men detta är rasism.

Momodou Jallow har berättat att han är verksam i Afrosvenskarnas Riksförbund och arbetar mot rasism och för mänskliga rättigheter och att han flera gånger i media gett uttryck för att han anser att Yusupha Sallah blev utsatt för ett hatbrott på bron. Självt har han på grund av sitt arbete blivit utsatt för hot och missaktning. Han har fått byta till ett skyddat boende. Han anser att Dan Parks bild kan hetsa andra till angrepp mot honom. Han känner sig oerhört kränkt.

Dan Park har förklarat att han gör konst av aktuella händelser. Han har tillagt: Han anser att Afrosvenskarnas Riksförbund förvränger sanningen när man påstår att bara vita är rasister. I detta fall vet man att misshandeln, som också Yusupha Sallah själv uppgett tidigare, inte utfördes av vita män utan av arabiska kurder. Att Momodou Jallow var med på bilden beror på att han skyller rasismen på den vite mannen. Att Aron Alexis finns med på bilden beror på att det skulle se snyggt ut med tre personer på bilden. Om man fördömer hans brott skulle det kallas afrofofi. Snaran och orden ”hang on” anspelar på att det finns folk som vill lyncha negrer. Han anser att både Yusupha Sallah och Momodou Jallow är offentliga personer, som får tåla att visas upp på detta sätt. Han satte upp affischen på 19 – 20 elskåp i stan och har publicerat den på Internet. Självt är han inte rasist utan satiriker.

Åtalet bilaga 3

Åklagaren har anfört: Bakgrunden till denna bild är ett fotografi från en s.k. kipa-vandring, där integrationsminister Ullenhag talade. Bilden har bearbetats genom att text har tillförts. På bilden syns en man vid namn Miri, som deltog i debatten om att på bibliotek förbjuda Tintin-böcker på grund av rasism. På bilden syns också rygg-tavlan på Momodou Jallow. På hans rygg står texten ”negerslav”. I bilden har också lagts in ordet ”Myten” med hänvisning till Ullenhag. Med åtalet för hets mot folkgrupp avses endast texten på Momodou Jallows rygg.

Dan Park har uppgett: Han tog fotografiet och såg att de tre personerna fanns med på samma bild. ”Myten” anspelar på att Ullenhag sagt att invandrare inte begår brott. Det har retat honom och andra att man vill ta bort Tintin-böcker från bibliotek. Beträffande Momodou Jallow anspelade han på den affisch om en negerlav som han tidigare dömts för. Han kan inte förstå att någon blir kränkt av denna bild. Det har ju funnits negerlavar. Själv lägger han inte någon värdering i ordet neger. Han anser att bilden inte är ett konstverk.

Tingsrättens bedömning i skuldfrågan

Åtalet för förtal (del av åtalpunkten 2)

Brottet förtal avser att någon utpekar en annan såsom brottslig eller klandervärd i sitt levnadssätt eller eljest lämnar uppgift som är ägnad att utsätta denne för andras missaktning. Brottet består i att en person till en eller flera andra personer lämnar en nedsättande uppgift om en någon person. Uppgifter kan lämnas i tal eller skrift men kan också visas på annat sätt, t.ex. genom att visa en affisch. Själva framställningen kan ha formen av insinuationer men kan också avse andra sätt att misstänkliggöra en person. Det kan också nämnas att det är tillräckligt att en uppgift är nedsättande ur den kränktes perspektiv.

Frågan är då om de uppgifter i form av bild och text som Dan Park lämnat varit ägnade att utsätta Yusupha Sallah och Momodou Jallow för andras missaktning.

På bilden framställs Yusupha Sallah och Momodou Jallow som män som hänger i snaror, jämställda med, förutom den tredje personen, personer som gjort sig förtjänsta av att hängas. För Yusupha Sallahs del tillkommer att bilden anspelar på händelsen på Hyllievångsbron. Dessutom innehåller affischen uppmaningen Hang on och ordet Afrofobians.

Både Yusupha Sallah och Momodou Jallow har berättat om att de känt sig kränkta genom bilden. Tingsrätten bedömer också att bilden med ditsatt text förmedlar en innebörd som är kränkande för både Yusupha Sallah och Momodou Jallow. Affischen får anses vara nedsättande för var och en av dem och den har således varit ägnad att utsätta dem för andras missaktning.

Dan Park har spridit affischen genom att på flera elskåp i Malmö sätta upp den på offentlig plats där den kunnat betraktas av andra. Han har också publicerat bilden på internet. Han har varit medveten om affischens utformning och måste ha insett att framställningen förmedlar nedsättande uppgifter. Han måste även ha insett att uppgifterna var ägnade att utsätta Yusupha Sallah och Momodou Jallow för andras missaktning. Det har inte med hänsyn till omständigheterna varit försvarligt att lämna uppgifterna.

Åtalet för förtal av Yusupha Sallah och Momodou Jallow är därmed styrkt och ska bifallas.

Åtalet för hets mot folkgrupp (åtalspunkterna 1 och 3 samt del av åtalspunkten 2)

För hets mot folkgrupp döms den som i uttalande eller i annat meddelande som sprids hotar eller uttrycker missaktning för en folkgrupp eller annan sådan grupp av personer med anspelning på ras, hudfärg, nationellt eller etniskt ursprung, trosbekännelse eller sexuell läggning. Bestämmelsen omfattar inte bara en muntlig eller skriftlig framställning utan även t.ex. åtbörder eller framställning i en bild och som är nedsättande för gruppens anseende. Vid bedömningen ska hänsyn tas till skyddet för yttrandefriheten.

Åtalspunkten 1

Av Dan Parks uppgifter framgår att han själv anser att brott inte är godtagbart och att han välkomnar registret över romer. Han anslöt sig dock till demonstrationen

och höll upp skylten med den av åklagaren angivna texten. Genom Johan Dahléns uppgifter är visat att Dan Park får anses ha spridit uttalandet. Tingsrätten anser att Dan Park därigenom avsett att sprida ett meddelande som förlöjligar gruppen romer med avseende på fenomenet brottslighet. Ett meddelande om att brott som begås av romer är något gott måste i sammanhanget uppfattas som nedsättande för romer i allmänhet, vilket bekräftas av angreppet mot Dan Park och hans skylt. Meddelandet på skylten saknar också samband med en saklig och vederhäftig diskussion. Bedömningen blir därför att Dan Park genom sitt handlande gett prov på missaktning av romer som grupp. Han måste också ha insett att ett sådant påstående gett uttryck för missaktning.

Frågan blir då om Dan Parks agerande är brottsligt eller om gärningen skyddas av rätten till yttrandefrihet.

Vid den vidare bedömningen ska en avvägning göras mellan om Dan Parks rätt att sprida sin gatukonst kan anses nödvändig i ett demokratiskt samhälle och om en begränsning av hans yttranderätt på den punkten är proportionerlig i förhållande till intresset att skydda romer från den kränkning som innehållet i meddelandet innebär (se härtill NJA 2005 s 805 och NJA 2006 s 467). Enligt Europadomstolens praxis har den som utnyttjar sina rättigheter och friheter också ansvar och skyldigheter. Vid utövande av yttrandefriheten finns en plikt att så långt som möjligt undvika uttalanden som är omotiverat kränkande för andra och därför utgör ett angrepp på deras rättigheter och som inte bidrar till en debatt som kan medföra framsteg i umgänget mellan människor.

Det är tingsrättens bedömning att omständigheterna vid en samlad bedömning är sådana att Dan Park genom att hålla upp skylten med den angivna texten spritt nedsättande och omotiverat kränkande uttalanden och han därmed gjort sig skyldig till ett angrepp på romers rättigheter. Hans agerande kan således inte anses vara skyddat av yttrandefriheten.

Vad som anförts innebär att Dan Park ska ådömas ansvar för hets mot folkgrupp i enlighet med åtalet. Brottet kan med hänsyn till det redovisade kortvariga händelseförloppet anses ringa.

Del av åtalspunkten 2

Den aktuella affischen har enligt Dan Park satts upp på 19 - 20 elskåp runt om i Malmö. Han har förklarat avsikten med affischen med att han anser att det är fel av i vart fall Momodou Jallow och Afrosvenskarnas Riksförbund att skylla rasismen på den vite mannen och att det inte kommit fram i media att misshandeln av Yusupha Sallah begicks av andra än vita män.

Tingsrätten anser att Dan Park genom att sprida affischen gett uttryck för vad som måste anses nedsättande för mörkhyade personer i allmänhet och att affischen inte kan förklaras som kritik av vad andra framfört angående rasism. Dan Parks uttalanden är i stället uttryck för missaktning för mörkhyade personer. Han måste också ha insett att affischen gett uttryck för missaktning. Tingsrätten har under åtalspunkten 1 i fråga om hets mot folkgrupp redovisat hänsynen till skyddet för yttrandefriheten. Vid den samlade bedömning av omständigheterna som ska göras anser tingsrätten att affischen varit nedsättande och omotiverat kränkande och att Dan Parks agerande således utgör ett angrepp på mörkhyade personers rättigheter. Skyddet av yttrandefriheten kan därför inte anses omfatta Dan Parks agerande. Det betyder att han ska dömas för hets mot folkgrupp i enlighet med åtalet i denna del. Brottet kan inte anses ringa.

Åtalspunkten 3

Som framgått har åklagaren gjort gällande att endast texten ”negerslav” på Momodou Jallow ryggtavla utgör hets mot folkgrupp.

Dan Park har själv angett att han med affischen anspelat på Lunda-affischen. Man kan uppfatta agerandet som ett förnyat angrepp på Momodou Jallow personligen. Något egentligt skäl för att sprida just denna affisch har Dan Park emellertid inte lämnat.

Begreppet neger Slav har inte någon saklig anknytning till Momodou Jallow utan får, sett i sitt sammanhang, anses ha använts som förklenande och klart nedsättande för mörkhyade personer i allmänhet. Sambandet med en saklig och vederhäftig diskussion saknas. Det av Dan Park spridda uttalandet ger enligt tingsrättens bedömning uttryck för Dan Parks missaktning av mörkhyade personer i allmänhet. Det måste ha stått klart för Dan Park att hans budskap innefattat ett sådant uttryck.

Vid bedömningen av om gärningen skyddas av rätten till yttrandefrihet anser tingsrätten, i linje med de resonemang som angetts under åtalspunkten 1 om hets mot folkgrupp, att den bild Dan Park spritt är nedsättande och omotiverat kränkande och att den därför utgör ett angrepp mot mörkhyade personers rättigheter. Han kan därför inte befrias från ansvar under åberopande av skyddet för yttrandefriheten.

På grund av det anförda ska åtalet för hets mot folkgrupp bifallas. Brottet är inte ringa.

Påföljdsfrågan

Dan Park dömdes den 20 september 2012 av Hovrätten över Skåne och Blekinge för förtal och hets mot folkgrupp till villkorlig dom.

Tingsrätten har infortrat yttrande från Kriminalvårdsmyndigheten. Med anledning av att Dan Park inte kommit på kallelse till personutredning har Kriminalvårdsmyndigheten anfört att något påföljdsförslag inte kan lämnas.

Vid huvudförhandlingen har Dan Park uppgett följande om sina personliga förhållanden. Han saknar anställning och försörjer sig genom aktivitetsstöd. Han saknar egen bostad och bor inneboende hos vänner och bekanta. Han har inte några missbruksproblem även om han röker cannabis kanske en gång i månaden och även använder alkohol. Hans hälsa är god. Han är villig att utföra samhällstjänst.

Dan Park har nu under prøvotiden för villkorlig dom återfallit i tidigare slag av brottslighet. Förutsättningar för skyddstillsyn finns inte. Omständigheterna är sådan att Dan Park nu inte kan undgå fängelse. Den villkorliga domen bör undanröjas och påföljden bestämmas till en gemensam fängelsepåföljd. Tingsrätten bedömer straffvärdet till fängelse tre månader. Skäl att frångå straffvärdet finns inte.

Skadeståndsfrågan

Dan Park har bestritt skadeståndsyrkandena och har förklarat sig inte kunna vitsorda något belopp som skäligt i och för sig.

Tingsrätten har fällt Dan Park till ansvar för förtal av Yusupha Sallah och Momodou Jallow. Tingsrätten anser att de yrkade beloppen för kränkning är skäliga. Skadeståndsyrkandena ska därför bifallas.

Övrigt

Dan Park har bestritt förverkandeyrkandet i bilaga 1. Förutsättningar finns att bifalla yrkandet.

Det ingår fängelse i straffskalan för brott som Dan Park nu döms för. Han ska därför åläggas att betala föreskriven avgift om 500 kr till brottsofferfonden.

Den av försvararen begärda ersättningen framstår som skälig. Med hänsyn till vad som upplysts om Dan Parks ekonomiska förhållanden ska staten stå för den kostnaden.

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 4
Enhet 47

DOM
2014-04-04

B 1130-14

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 400)

Överklagande, ställt till Hovrätten över Skåne och Blekinge, ska ges in till tingsrätten senast den 25 april 2014.

Marianne Abdon

I avgörandet har deltagit rådmannen Marianne Abdon samt nämndemännen Horst Assarsson, Kaisa Jönsson och Anita Ljung (enhälligt).



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

MALMÖ TINGSRÄTT

INKOM: 2014-02-05

MÅLNR: B 1130-14

AKTBIL: 1

Malmö tingsrätt

Box 265

201 22 MALMÖ

Åklagarbundet

TR mål:

Handl.: OVR

| | | | | |
|----------------------------|---|--------------|--------------|------------|
| 1 | Tilltalad: efternamn och alla förnamn | | Tilltalsnamn | Yrke/titel |
| | Park, Dan Fredrik | | Dan | |
| | Personnr | Medborgare i | Telefon | Tolkbehov |
| | 19680504-8532 | Sverige | 0767780503 | |
| | Adress | | | |
| | Kindvall, Sundskajen 2 A LGH 1102, 216 43 LIMHAMN | | | |
| Offentlig försvarare/ombud | | | | |
| Önskas inte, behov finns | | | | |
| Frihetsberövande m.m. | | | | |
| Delgivningsuppgifter | | | | |

Ansvaryrkanden m.m.

HETS MOT FOLKGRUPP (1200-K156355-13)

Gärning

Park har, den 28 september 2013 på Davidshallstorg i Malmö, i samband med en demonstration där ett flertal romer varit närvarande hållit upp en skylt med texten ”ZIGENAR BROTT ÄR NÅGOT GOTT”. Park har därvid i ett meddelande som spridits uttryckt missaktning för en folkgrupp eller annan sådan grupp av personer med anspelning på ras, hudfärg, nationellt eller etniskt ursprung.

Lagrum

16 kap 8 § 1 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

I beslag tagen skylt (beslagsliggare nr 2013-1200-BG12987 p 1) yrkas förverkad jämlikt 36 kap brottsbalken.

Bevisning

Muntlig bevisning

- Förhör med tilltalade **Dan Park**, som förnekar brott.
- Vittnesförhör med polisassistent **Johan Dahlén**, Polisen Malmö, angående bland annat hans iakttagelser av antal personer i samband

med demonstrationen och om anträffandet av skylten, till styrkande av åtalet.

Skriftlig bevisning

- Beslagsprotokoll (s 7)
- Fotografi (s 8)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för denna ansökan om stämning ca 45 min.

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från frivården.



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Åklagarbundet

Malmö tingsrätt

Box 265
201 22 MALMÖ

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 47

INKOM: 2014-02-05
MÅLNR: B 1130-14
AKTBIL: 3

TR mål:

Handl.: OVR

| | | | | |
|----------------------------|--|--------------|-------------|------------|
| 1 | Tilltalad: efternamn och alla förnamn | | Tiltalsnamn | Yrke/titel |
| | Park, Dan Fredrik | | Dan | |
| | Personnr | Medborgare i | Telefon | Tolkbehov |
| | 19680504-8532 | Sverige | 0767780503 | |
| | Adress | | | |
| | Kindvall, Sundskajen 2 A LGH 1102 216 43 LIMHAMN | | | |
| Offentlig försvarare/ombud | | | | |
| Önskas inte, behov finns | | | | |
| Frihetsberövande m.m. | | | | |
| Delgivningsuppgifter | | | | |

Ansvarsyrkanden m.m.

FÖRTAL och HETS MOT FOLKGRUPP (1200-K163424-13)

Målsägande

Momodou Jallow, underrättad

Yusupha Sallah, underrättad

Gärning

Park har under september 2013 dels på flera elskåp i Malmö, dels via internet spridit bilder med tillhörande text (se bilaga) vilka varit utformade på sådant sätt att han uppsåtligen dels lämnat uppgifter som varit ägnade att utsätta målsägandena för andras missaktning, dels uttryckt missaktning för folkgrupp eller annan sådan grupp av personer med anspelning på ras, hudfärg, nationellt eller etniskt ursprung.

Lagrum

5 kap 1 § och 16 kap 8 § 1 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

- Förhör med målsägandena **Momodou Jallow** och **Yusupha Sallah** angående deras upplevelse av bilderna, till styrkande av åtalet.
- Förhör med tilltalade **Dan Park**, som förnekar brott.

Skriftlig bevisning

Undersökningsprotokoll (s 6-11)

Affisch och utdrag från facebook (s 13-14)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för denna ansökan om stämning ca 1 ½ h.

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från frivården.



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Åklagarbundet

Malmö tingsrätt

Box 265
201 22 MALMÖMALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 47INKOM: 2014-02-05
MÅLNR: B 1130-14
AKTBIL: 6

TR mål:

Handl.: OVR

| | | | | |
|----------------------------|--|--------------|--------------|------------|
| 1 | Tilltalad: efternamn och alla förnamn | | Tilltalsnamn | Yrke/titel |
| | Park, Dan Fredrik | | Dan | |
| | Personnr | Medborgare i | Telefon | Tolkbehov |
| | 19680504-8532 | Sverige | 0767780503 | |
| | Adress | | | |
| | Kindvall, Sundskajen 2 A LGH 1102 216 43 LIMHAMN | | | |
| Offentlig försvarare/ombud | | | | |
| Önskas inte, behov finns | | | | |
| Frihetsberövande m.m. | | | | |
| Delgivningsuppgifter | | | | |

Ansvaryrkanden m.m.**HETS MOT FOLKGRUPP (1200-K166109-12)**Gärning

Park har under oktober 2012 via internet spridit en redigerad bild (se bilaga). Park har därvid i meddelande som spridits uttryckt missaktning för en folkgrupp eller annan sådan grupp av personer med anspelning på ras, hudfärg, nationellt eller etniskt ursprung.

Lagrum

16 kap 8 § 1 st brottsbalken

Bevisning*Muntlig bevisning*

- Förhör med tilltalade Dan Park, som förnekar brott.

Skriftlig bevisning

- Undersökningsprotokoll (s 6-15)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för denna ansökan om stämning ca 30 min.

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från frivården

Enskilt anspråk
(Skadeståndskrav)

Diarienum

AM-172193-12

MALMÖ TINGSRÄTT

Enhet 47
MALMÖ TINGSRÄTT

Enhet 47
INKOM: 2014-02-13

MÅLNR: B 1130-14

INKOM: 2014-02-13

AKTBIL: B 10
1130-14

AKTBIL: 10

Malmö tingsrätt

Box 265
201 22 MALMÖ

Yrkande om skadestånd i anledning av förtal i september 20130 i Malmö (K163424-13)


Jag yrkar skadestånd av Dan Park, 19680504-8532, enligt följande.

| Belopp | Avser ersättning för |
|-----------|--|
| 10.000 | Kränkning och spridning av bild på internet. |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| Summa kr: | <input checked="" type="checkbox"/> Handlingar bifogas |

Ränteyrkande

Ange tillämpligt alternativ

- Jag yrkar inte någon ränta
- Jag yrkar ränta enligt 6 § räntelagen
- Jag yrkar ränta enligt specifikation enligt bilaga


.....
Yusupha Sallah

Glöm inte att underteckna blanketten!



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.